

الجمهورية اللبنانية

وزارة العدل

هيئة التشريع والاستشارات

س غ

رقم الأساس: ٢٠١٧//٦٣٦

رقم الاستشارة: ٢٠١٧//٦٤٥

الاستشارة

الموضوع: الاعفاء من الرسم الجمركي .

ال المرحع: ١- ايناء حضرة المديرة العامة لوزارة العدل رقم ٥٩٢/أ.ت تاريخ ٢٠١٧ . ١٢ تموز

٢- كتاب وزير دولة لشؤون مكافحة الفساد رقم ٢٣٠/٢٠١٧ ، تاريخ ٢٠١٧/٧/٤

ان هيئة التشريع والاستشارات في وزارة العدل ،
بعد الاطلاع على اوراق الملف كافة ،

تبين انكم ت تعرضون وتطاببون من هذه الهيئة ما يلي :

اللهم إله العالمين
لهم إني أتوسل إليك
لهم ارحم رحمة مهملة

التاريخ : ٢٠١٧١٠٧١٠٤
الرقم الصادر: acms0230/2017

جناح وزارة العدل - هيئة التشريع والاستشارات

الموضوع: الاعفاء من الرسم الجمركي

تحية لبنانية طيبة وبعد،

لما كانت بعض شركات توزيع المحروقات السائلة في لبنان تستورد مادة المحروقات من الاتحاد الأوروبي انفاذًا لاتفاقية الانضباط حول التجارة والقضايا المتعلقة بالتجارة بين الجمهورية اللبنانية والمجموعة الأوروبية.

ولما كانت هذه الشركات، وبعد سريان الاعفاء من الرسم الجمركي على المحروقات السائلة المستوردة إلى لبنان من الاتحاد الأوروبي، أصبحت تمسك من هذا الاعفاء،

ولما كان صدر عن بيروت المحاسبة الرأي رقم ٢٠١٥/٥/٢١ ٢٠١٥/٥/٢٥ بتاريخ ٢٠١٥/٥/٢١ الذي وجد فيه ان خالية الاعفاء من الرسم الجمركي التي اوجدها الاتفاقيات الدولية لصالح المواطن لم تتحقق وإنما تحولت ربحاً اضافياً لشركات التوزيع رغم عملها المسبق بالمقدار المحدد لحصتها في جدول ترکيب الاسعار، الامر الذي يقتضي معه استرداد هذه المبالغ لمصلحة الادارة واعادة استعمالها في ما يعود بالدفع العام وذلك بموجب اوامر تحصيل تصدر عن وزارة المالية،

لذلك،

جئنا بموجب هذا الكتاب نطلب منكم التفضل بابداء الرأي في ما يخص مدى وجوب استرداد هذه المبالغ لمصلحة الادارة.

وتقبلوا أطيب تحية واحترام

نقولا ج. التوييني
وزير دولة لشؤون مكافحة الفساد

بناء عليه

حيث ان وزارة الفساد تدل على :

-ان بعض شركات توزيع المحروقات السائلة في لبنان تستورد مادة المحروقات من الاتحاد الأوروبي انفاذًا للاتفاقية الانتقالية حول التجارة والقضايا المتعلقة بالتجارة بين الجمهورية اللبنانية والمجموعة الأوروبية وأصبحت تستفيد بذلك من الاعفاء من الرسم الجمركي على المحروقات السائلة .

سواءه صدر عن ديوان المحاسبة الرأي رقم ٢٠١٥/٢٥ بتاريخ ٢٠١٥/٥/٢١ الذي ورد فيه ان غاية الاعفاء من الرسم الجمركي التي ارججتها الاتفاقيات الدولية لصالح المواطن لم تتحقق وإنما تحولت ربماً اضافياً لشركات التوزيع رغم علمها المسبق بالمقدار المحدد لحصتها في جدول ترکيب الاسعار، الامر الذي يقتضي معه استرداد هذه المبالغ لمصلحة الادارة وإعادة استعمالها في ما يعود بالنفع العام وذلك بموجب اوامر تحصيل، تصدر عن وزارة المالية .

وحيث ان وزارة الفساد تطرح على البحث ، مسألة معرفة مدى وجوب استرداد هذه المبالغ لصالح الادارة.

وحيث ان المادة ٢ من الاتفاقية الأورو- متوسطية تنص على انه " يقيم لبنان والمجموعة تدريجياً منطقة تجارة حرة خلال فترة انتقالية لا تتجاوز اثنى عشرة سنة تبدأ من دخول هذه الاتفاقية حيز التنفيذ ، وذلك طبقاً للآليات المبينة في هذا الباب ووفقاً لاحكام الاتفاقية العامة للتعرifات الجمركية والتجارة لعام ١٩٩٤ والاتفاقيات الأخرى متعددة الاطراف المتعلقة بالتجارة في السلع والملحقة بالاتفاقية المنشئة لمنظمة التجارة العالمية ، والمشار إليها أدناه " باللغات " .

وحيث انه عملاً بالمادة ٢ المذكورة وبعد سريان الاعفاء من الرسم الجمركي على المحروقات المسائلة المستوردة الى لبنان من الاتحاد الأوروبي ، ان الاجابة على المسألة التي تطرحها وزارة الفساد يجب ان تتم في ضوء القانونين الدولي العام والقانون الداخلي اللبناني .

اولاً : في القانون الدولي العام

حيث ان المعاهدات التجارية المبرمة بين الدول والتي تتضمن الغاء " تدريجياً " للحواجز الجمركية في حركة التبادل التجاري بينها تهدف بشكل اساس الى سعي كل دولة الى فتح اسوق جديدة امام منتجاتها وبالتالي الى جذب الرساميل الاجنبية لشراء السلع التي يصنفها اقتصادها .

وحيث ان الهدف من ابرام الاتفاقيات التجارية سواء مع الاتحاد الأوروبي او مع الدول العربية او مع سواها من الدول هو خلق منطقة تبادل حر عبر خلق سوق موحد يسهل الانتقال الحر المتداول بين الدول .

وحيث يكون المعنى بالغاء الرسوم الجمركية هو التاجر الذي يملك رأس المال الذي يستورد المنتجات من الدولة الطرف في المعاهدة التجارية المتضمنة الغاء " للرسوم الجمركية - لبيعها في السوق المحلية بعد ان يتم اعفاءه من دفع الرسم الجمركي على هذه المنتجات ، على اعتباره هو من يخلق حركة التبادل هذه .

وحيث انه خلافاً لما ورد في رأي ديون المحاسبة رقم ٢٠١٥/٢٥ تاريخ ٢٠١٥/٥/٢١ (اول مقطع من الصفحة ٤) إن غاية الاعفاء من الرسم الجمركي بموجب اتفاقيات دولية ليست صالح المواطن بل لتعزيز وتنشيط التبادل التجاري .

وحيث ان الدول الاطراف التي تتعهد بـإزالة الحواجز الجمركية بموجب المعاهدات تتنازل عن حق كل منها في استيفاء هذه الرسوم لتخفيض اعباء التجار المستوردين اي انه وبمعنى آخر فان الدول تتوقف عن استيفاء هذه الرسوم لتخفيض التجار على استثمار رؤوس اموالهم في اعمال الاستيراد والتصدير بغية زيادة ارباحهم الناتجة عن عدم دفع الرسوم الجمركية .

وحيث انه بالعودة الى الحالة الحاضرة ، فإنه واستناداً لما سبق بيانه يحظر على الدولة اللبنانية استيفاء اي رسم جمركي من الشركات التي تستورد المحروقات السائلة من الاتحاد الأوروبي او من الدول العربية او من الدول الاخرى التي ابرمت معها اتفاقيات بهذا الخصوص والا تسأله دولياً عن نقض بنود الاتفاقية الملزمة التطبيق لها ويتعرض الى ان يعتبرها معاقدتها متعجبة منها .

ثانياً : في القانون الداخلي اللبناني

٩- في الدستور

حيث ان الفقرة "و" من مقدمة الدستور تنص على ان "النظام الاقتصادي حر يكفل المبادرة الفردية والملكية الخاصة" .

وحيث ان جوهر الاقتصاد الحر يتجسد في عدم تدخل الدولة في تحديد الارباح التي يجوز للتجار جنيها اي ائحة الفرصة امامهم للعمل على تكبير هامش الربح هذا بالقدر الذي يسمح به السوق . بيد انه يعود دائماً للدولة التدخل لمكافحة ممارسات التجار المخالفة للآليات العادلة للمنافسة بين التجار ، فتصدر وعلى سبيل المثال قوانين تمنع الاحتكار وتحدد من البيع بأسعار فاحشة .

وحيث انه وفي الحالة المعروضة على الهيئة فان مستوردي المحروقات المسائلة من الاتحاد الأوروبي يبيعون هذه المادة الى المستهلكين وفقاً للاسعار التي يحددها اسبوعياً وزير الطاقة ولا يجوز بحال من الاحوال من جهة اولى الزامهم باعادة دفع الرسم الجمركي غير المتوجب اصلاً عليهم عملاً بأحكام المعاهدة وذلك لصالح الخزينة او من جهة ثانية الزامهم ببيع المحروقات وفقاً لاسعار مختلفة عن تلك التي يحددها الوزير اسبوعياً بحيث يحسم من سعر كل صفيحة محروقات يبيعونها مقدار الرسم الجمركي الذي تم اعفاؤهم من دفعه عند وصولها الى المرافئ اللبنانية .

وحيث ان الاجراءين السالفي الذكر يشكلان مخالفة لقواعد الاقتصاد الحر اذ ان اعلاهما لا يتبع للتاجر الاستفادة من كافة الظروف التي يعطيها اياه القانون نزيادة ارباحه وفي حالتنا هذه فالاستفادة هي بالدرجة الاولى من الحوافز الجمركية المذكورة في المعاهدة المبرمة مع الاتحاد الأوروبي ، اما ثاني هذين الاجراءين فمن شأنه ان يؤدي الى اخلال في قواعد المنافسة العادلة في السوق اذ ان المستهلكين سيتجهون بشكل تلقائي شراء المحروقات من الموزع الذي يبيع بأسعار اقل من تلك المحددة من قبل وزير الطاقة الامر الذي سينعكس سلباً على بقية الموزعين .

٢-في رسم الاستهلاك الداخلي

حيث انه بمقتضى المادة الاولى من القانون رقم ١٩١ تاريخ ١٩٩٣/٤/٤ جرى فرض رسم استهلاك داخلي على السلع التي تستفيد من الاعفاءات الجمركية بالتلازم وبقدر التخفيض التدريجي للرسم الجمركي تبعاً للاتفاقيات الدولية بهذا الخصوص وقد تم فرض هذا الرسم كبديل للرسوم الجمركية وتعويضاً للخزينة العامة عن خسارتها لهذه الرسوم علماً ان صلاحية اجراء هذا الدمج يعود للحكومة عملاً بالفقرة الاولى من المادة ٤١ من القانون رقم ٢٠٠١/٣٢٦ .

الدولة وتحث انه تقتضي الاشارة بدءاً الى ان هكذا قانوناً يخالف الاتفاقيات الدولية ويعرض اللبنانيين للمساءلة كما سبق بيانه.

وحيث انه وفي كل حال ، ان استثناء الدولة اية رسوم جمركية في هذه الحالة اضافة الى مخالفة للقوانين الدولية والداخلية يشكل اثراء غير مشروع للدولة التي تكون تستوفى منذ العام ١٩٩٣ بديلاً عن الرسوم الجمركية وتزيد استثناءها ثانية .

لذُكْرُ

ترى الهيئة انه ، في المسألة المطروحة عليها بتاريخ ٢٠١٧/٧/١٣ ، لا يحق للدولة اللبنانية استيفاء الرسم الجمركي من شركات توزيع المحروقات السائلة في لبنان التي تستورد هذه المادة من الاتحاد الأوروبي او من اية دولة اخرى ابرمت معها اتفاقية بهذا الخصوص سواء في الوقت الراهن او عن الفترة السابقة .

١٧ / ١٧ / ١٧
الى رئيس هيئة التشريع والاستشارات
في وزارة العدل

وزاره التعليم - الامارات
تاريخ الورود ٢٠١٧
الرقم ٤٣٦

القاضي ماري دنيز المعموشي

تعرض هذه الاستشارة على حضرة المديرة العامة لوزارة العدل

二〇〇〇年

للتنصل باتخاذ الموقف المناسب
١٧ / بيروت في
رئيس هيئة التشريع والاستشارات
في وزارة العدل

بيان المذكرة التي أتت اليها العطالية

.....
.....

القاضي مارك العموش

مختار